The Journal of Historical Review

Incorporating the **IHR Newsletter**

Volume Thirteen, Number One January / February, 1993

The Legacy of Rudolf Hess

MARK WEBER

On the evening of May 10, 1941, the Deputy Führer of the Third Reich set out on a secret mission that was to be his last and most important. Under cover of darkness, Rudolf Hess took off in an unarmed Messerschmidt 110 fighter-bomber from an Augsburg airfield and headed across the North Sea toward Britain. His plan was to negotiate peace between Germany and Britain.

Four hours later, after successfully evading British anti-aircraft fire and a pursuing Spitfire, Hess parachuted, for the first time in his life, and sprained his ankle landing in a Scottish farm field. An astonished farmer found the injured pilot and turned him over to the local Home Guard unit.[1]

Winston Churchill promptly rejected Hess' peace offer and jailed him as a prisoner of war, even though he had arrived unarmed and of his own free will. Rudolf Hess, ambassador of peace, was to remain a prisoner until his death in August 1987 at the age of 93.

For many, the passing of the one-time Deputy Führer and last surviving member of Hitler's inner circle simply marked the welcome end of a terrible era. But his true legacy is something far different. He spent 46 years—half his life—behind bars, a victim of a cruel victor's justice. More than any other man, Rudolf Hess symbolizes the vindictiveness and hypocrisy of the Nuremberg Tribunal.

The Mission

Hess was deeply shaken by Britain's declaration of war against Germany in September 1939. With Hitler's approval, he began a secret effort a few months later to negotiate a peace agreement between the two "fraternal Germanic nations" through British officials in neutral Portugal and Switzerland.[2] When the endeavor failed, Hess began preparations for his flight to Britain, an unquestionably sincere if perhaps naive effort to end war between his beloved homeland and a nation he greatly admired.

"My coming to England in this way is, as I realize, so unusual that nobody will easily understand it," Hess told a British official a few weeks after the flight. "I was confronted by a very hard decision. I do not think I could have arrived at my final choice [to fly to Britain] unless I had continually kept before my eyes the vision of an endless line of children's coffins with weeping mothers behind them, both English and German, and another line of coffins of mothers with mourning children."[3]

Though there was little chance that Hess' mission could have succeeded, some aspects of his flight and its aftermath remain unclear. The British government took the extraordinary step of sealing dozens of Hess documents for release only in the year 2017. Sefton Delmer, the wartime head of Britain's propaganda broadcasts to Germany, has speculated that the British government might have had good reasons for the secrecy:[4]

> At the time, Churchill published nothing about the Hess case; he was passed over in silence. There was a large peace party in Britain, and Churchill probably feared that this party would throw him from his Ministerial seat because he had not agreed to Hess' peace proposals.

Victor's Justice

At the end of the war, Hess was taken to Nuremberg to be tried, along with other German leaders, by the United States, Britain, the Soviet Union and France as one of the "major war criminals."

Although Hess was perhaps treated more unjustly than any other man on trial at Nuremberg, the Tribunal itself was of doubtful legal and moral standing. Many prominent men in America and Europe pointed out that the process violated two cardinal principles.

First, it was a trial of the victors against the vanquished. The former were their own law maker, prosecutor, judge, alleged victim

and, in part, accomplice (in the case of the Soviets, in the division of Poland).

Second, the charges were invented for the occasion and defined after the fact ("*ex post facto*").

US Supreme Court Chief Justice Harlan Fiske Stone called the trials a fraud. "[Chief US prosecutor] Jackson is away conducting his high-grade lynching party in Nuremberg," he wrote. "I don't mind what he does to the Nazis, but I hate to see the pretense that he is running a court and proceeding according to common law. This is a little too sanctimonious a fraud to meet my old-fashioned ideas."[5]

Associate Supreme Court Justice William O. Douglas charged that the Allies were guilty of "substituting power for principle" at Nuremberg.[6] He later also wrote: "I thought at the time and still think that the Nuremberg trials were unprincipled. Law was created ex post facto to suit the passion and clamor of the time."[7]

Soviet participation in the "International Military Tribunal" lent it the aura of a political show trial. Judge I. T. Nikitchenko, who presided at the solemn opening session, had been a judge at the infamous Moscow show trial of Zinoviev and Kamenev in 1936. Before the Tribunal convened, Nikitchenko explained the Soviet view of the enterprise:[8]

> We are dealing here with the chief war criminals who have already been convicted and whose conviction has been already announced by both the Moscow and Crimea [Yalta] declarations by the heads of the [Allied] governments . . . The whole idea is to secure quick and just punishment for the crime.

Besides the Tribunal's dubious legal standing, it held Hess and the other German leaders to a standard to which the Allies were never held. In sharp contrast to his public utterances, the chief US prosecutor at Nuremberg, Robert Jackson, privately acknowledged in a letter to President Truman that the Allies[9]

> have done or are doing some of the very things we are prosecuting the Germans for. The French are so violating the Geneva Convention in the treatment of [German] prisoners of war that our command is taking back prisoners sent to them [for forced labor in France]. We are prosecuting plunder and our Allies are practicing it. We say aggressive war is a crime and one of our allies asserts sovereignty over the Baltic States based on no title except conquest.

Nothing better points up the essential injustice of the Nuremberg process than the court's treatment of Rudolf Hess.

He was in the dock primarily because of his important-sounding but somewhat hollow title of Deputy Führer. His duties as Hitler's stand-in were almost entirely ceremonial: He delivered the annual Christmas address to the nation, welcomed delegations of ethnic Germans from abroad, appeared at charitable functions, and presented the Führer at the annual Nuremberg party congress. It is this image of the wide-eyed and ecstatic Hess that much of the world remembers best, most of all from a brief clip of him from the Leni Riefenstahl film of the 1934 Congress, "Triumph of the Will."

Known as the "conscience of the party," he often used what power and influence he had to intervene on behalf of victims of persecution by extremists in the National Socialist party. In his detailed study, *Justice at Nuremberg*, which is generally very critical of the German defendants, historian Robert E. Conot called Hess a "decent and honest" man and "a pacifist at heart."[10]

In their Nuremberg indictment of the Deputy Führer, the four Allied powers predictably portrayed him in the most sinister way possible.[11] "Hess began his conspiratorial activities immediately upon termination of World War I by joining militaristic and nationalistic organizations," it charged. It went on to absurdly claim that "Hess was one of the members of the [Nazi] conspiracy who professed as early as 1933 the aim of complete world domination." The joint Allied indictment concluded with the almost ludicrous words:

> All through the years from 1920 to 1941 Hess remained the most faithful and relentless executor of Hitler's aims and designs. This complete devotion to the success of the conspiracy was climaxed by his flight in Scotland in an attempt to end the war with England [!] and to receive English support for Germany's demands against Russia, which he had helped to prepare.
>
> The share of Hess' participation in the Nazi conspiracy is as great as that of the Party which he directed. The Party's crimes are his.

In fact, the Allied case against Hess was weak. The Führer had kept his deputy in the dark about his foreign policy and military decisions. It was clearly established at Nuremberg that Hess had not been present at any of the meetings at which Hitler discussed his military plans.[12] And, of course, he could not be held responsible for German actions that took place after his flight to Britain, including those carried out during the campaign against the Soviet Union.

Nevertheless, the Tribunal declared Hess guilty of "crimes against peace" ("planning and preparation of aggressive war") and of "conspiracy" with other German leaders to commit the alleged crimes, but innocent of "war crimes" and "crimes against humanity."

No reputable historian today believes the Nuremberg charge that Hess was guilty of "crimes against peace." Almost all of the criticism of Hess in recent years has focused instead on his signature on the 1935 Nuremberg laws that stripped German Jews of their rights as full citizens and banned marriage and sexual relations between Jews and non-Jews. These laws allegedly "paved the way" for the extermination of the Jews several years later.[13] Whatever the merits of this argument, Hess had nothing to do with the drafting or promulgation of these laws, and his signature on them was completely pro forma. And even so, the laws were domestic statutes that have had counterparts in numerous other countries, including the United States.

Unlike fellow defendant Albert Speer, the wartime armaments minister who did far more than the Deputy Führer to keep Germany's war machine going but who received only a 20 year sentence, Hess refused to ingratiate himself with the Tribunal. He expressed no remorse for his loyal support of Hitler and the National Socialist regime.

In his final statement to the court on August 31, 1946, he declared:

> I had the privilege of working for many years of my life under the greatest son my nation has brought forth in its thousand-year history. Even if I could, I would not wish to expunge this time from my life.
>
> I am happy to know that I have done my duty towards my people, my duty as a German, as a National Socialist, as a loyal follower of my Führer. I regret nothing.
>
> No matter what people may do, one day I shall stand before the judgment seat of God Eternal. I will answer to Him, and I know that He will absolve me.

When it came time to decide his sentence, the judges were not inclined to deal leniently with such an unrepentant defendant. The Soviet judge and his alternate thought he should be executed. The British and American judges and the American and French alternates voted for life imprisonment, while the French judge suggested a sentence of twenty years. The British alternate abstained. They settled on life imprisonment.[14]

The eminent British historian Professor A. J. P. Taylor summed up the injustice of the Hess case in a 1969 statement:[15]

> Hess came to this country in 1941 as an ambassador of peace. He came with the . . . intention of restoring peace between Great Britain and Germany.
>
> He acted in good faith. He fell into our hands and was quite unjustly treated as a prisoner of war. After the war, we could have released him.
>
> No crime has ever been proven against Hess . . . As far as the records show, he was never at even one of the secret discussions at which Hitler explained his war plans.
>
> He was of course a leading member of the Nazi Party. But he was no more guilty than any other Nazi or, if you wish, any other German. All the Nazis, all the Germans, were carrying on the war. But they were not all condemned because of this.

That Rudolf Hess—the only one at Nuremberg who had risked his life for peace—was found guilty of "crimes against peace" was certainly the Tribunal's most ironic perversion of justice.

Spandau

From 1947 until his death, Hess was held in West Berlin's Spandau prison, which was run by the four Allied powers. Regulations stipulated that "imprisonment will be in the form of solitary confinement" and forbad prison officials to ever call Hess by name. He was addressed only as "prisoner No. 7."

Conditions were so bad that French chaplain Pastor Casalis protested to the prison Directorate in 1950: "It can safely be said that Spandau has become a place of mental torture to an extent that does not permit the Christian conscience to remain silent . . ."[16]

For 20 years, Hess at least had the limited company of a few other Nuremberg defen-

dants, but from October 1966 until his death 21 years later, he was the only inmate in the fortress-like prison originally built for 600. He was, in the words of Spandau's American Director, Lt. Col. Eugene Bird, "the loneliest man in the world."

Keeping this one man in Spandau cost the West German government about 850,000 marks a year. In addition, each of the four Allied powers had to provide an officer and 37 soldiers during their respective shifts, as well as a director and team of warders throughout the entire year. The permanent maintenance staff of 22 included cooks, waitresses and cleaners.

In the final years of his life, Hess was a weak and frail old man, blind in one eye, who walked stooped forward with a cane. He lived in virtually total isolation according to a strictly regulated daily routine. During his rare meetings with his wife and son, he was not allowed to embrace or even touch them.[17]

Long before his death, Hess' imprisonment had become a grotesque and absurd spectacle.

Even Winston Churchill expressed regret over his treatment. In 1950 he wrote:[18]

> Reflecting upon the whole of the story, I am glad not to be responsible for the way in which Hess has been and is being treated. Whatever may be the moral guilt of a German who stood near to Hitler, Hess had, in my view, atoned for this by his completely devoted and frantic deed of lunatic benevolence. He came to us of his own free will, and, though without authority, had something of the quality of an envoy. He was a medical and not a criminal case, and should be so regarded.

In a 1977 interview, Sir Hartley Shawcross, who was Britain's chief prosecutor at Nuremberg, called the continued imprisonment of Hess a "scandal."[19]

The injustice against Hess was not something that happened once and was quickly over. It was, rather, a wrong that went on, day after day, for 46 years. Rudolf Hess was a prisoner of peace and a victim of a vindictive age.

Notes

1. Ilse Hess, *Rudolf Hess: Prisoner of Peace* (Torrance, Calif.: IHR, 1982), pp. 31-38, 25-27; Wolf R. Hess, *My Father Rudolf Hess* (London: W.H. Allen, 1986), pp. 17-24; Eugene K. Bird, *Prisoner # 7: Rudolf Hess*, (New York: Viking Press, 1974), pp. 184, 200, 209-210.
2. W. R. Hess, *My Father Rudolf Hess*, pp. 50, 66-67; Ilse Hess, *Rudolf Hess: Prisoner of Peace*, pp. 15, 24.
3. Hess statement to Sir John Simon, June 10, 1941. Quoted in: Ilse Hess, *Rudolf Hess: Prisoner of Peace*, p. 14.
4. Quoted in: W. R. Hess, *My Father Rudolf Hess*, pp. 391-392.
5. Alpheus T. Mason, *Harlan Fiske Stone: Pillar of the Law* (New York: Viking, 1956), p. 716.
6. William O. Douglas, *An Almanac of Liberty* (1954), p. 96. Quoted in: William J. Bosch, *Judgment on Nuremberg* (Chapel Hill, NC: Univ. of North Carolina, 1970), pp. 132-133.
7. Quoted in: H. K. Thompson, Jr. and Henry Strutz, eds., *Doenitz at Nuremberg: A Reappraisal*, (Torrance, Calif.: 1983), p. 196.
8. *Report of Robert Jackson, United States Representative to the International Conference on Military Trials, London, 1945* (Washington, DC: US State Dept., 1949), pp. 104-106, 303.; Whitney R. Harris, *Tyranny on Trial: The Evidence at Nuremberg* (Dallas: S.M.U. Press, 1954), pp. 16-17.
9. Jackson letter to Truman, Oct. 12, 1945. Quoted in: Robert E. Conot, *Justice at Nuremberg* (New York: Harper & Row, 1983), p. 68.
10. R. Conot, *Justice at Nuremberg* (New York: Harper & Row, 1983), p. 44.
11. Office of the United States Chief of Counsel for the Prosecution of Axis Criminality, *Nazi Conspiracy and Aggression* (11 vols.), Washington, DC: US Gov't., 1946-1948. (The "red series."), Volume 2, pp. 466, 469, 477-478.
12. R. Conot, *Justice at Nuremberg*, pp. 347-348, 501; W. R. Hess, *My Father Rudolf Hess*, p. 229.
13. See, for example: "Rudolf Hess," *Washington Post* (editorial), August 19, 1987; Letter by Marvin Hier and Abraham Cooper, *The New York Times*, May 1, 1984.
14. R. Conot, *Justice at Nuremberg*, p. 487; W. R. Hess, *My Father Rudolf Hess*, pp. 235-236.
15. *Sunday Express*, London, April 27, 1969. Quoted in: W. R. Hess, *My Father Rudolf Hess*, pp. 392-393.
16. W. R. Hess, *My Father Rudolf Hess*, pp. 265-266.
17. Eugene K. Bird, *Prisoner # 7: Rudolf Hess*, p. 152 and passim.
18. Winston S. Churchill, *The Grand Alliance* (Boston: Houghton Mifflin, 1950), p. 55.
19. Interview with *Bild am Sonntag*, April 10, 1977. Quoted in: Wolf R. Hess, *My Father Rudolf Hess*, p. 402.

El legado de Rudolf Hess

En la tarde del 10 de mayo de 1941, el Viceführer del Tercer Reich emprendió una misión secreta que iba a ser su última y más importante. Al amparo de la oscuridad, Rudolf Hess despegó en un bombardero Messerschmidt 110 desarmado desde un aeródromo de Augsburgo y se dirigió a través del Mar del Norte hacia Gran Bretaña. Su plan era negociar la paz entre Alemania y Gran Bretaña.

Cuatro horas más tarde, después de evadir con éxito el fuego antiaéreo británico y la persecución de un Spitfire, Hess se lanzó en paracaídas, por primera vez en su vida, y se torció el tobillo al aterrizar en un campo agrícola escocés. Un granjero sorprendido encontró al piloto herido y lo entregó a la unidad local de la Guardia Nacional.[1]

Winston Churchill rechazó rápidamente la oferta de paz de Hess y lo encarceló como prisionero de guerra, a pesar de que había llegado desarmado y por su propia voluntad. Rudolf Hess, embajador de la paz, permanecería prisionero hasta su muerte en agosto de 1987 a la edad de 93 años.

Para muchos, el fallecimiento del antiguo Viceführer y último miembro superviviente del círculo íntimo de Hitler simplemente marcó el bienvenido final de una era terrible. Pero su verdadero legado es algo muy diferente. Pasó 46 años -la mitad de su vida- tras las rejas, víctima de la cruel justicia de un vencedor. Más que cualquier otro hombre, Rudolf Hess simboliza la venganza y la hipocresía del Tribunal de Nuremberg.

La Misión

Hess estaba profundamente conmocionado por la declaración de guerra británica contra Alemania en septiembre de 1939. Con la aprobación de Hitler, comenzó un esfuerzo secreto unos meses más tarde para negociar un acuerdo de paz entre las dos "naciones germánicas fraternas" a través de funcionarios británicos en Portugal neutral y Suiza.[2] Cuando el esfuerzo falló, Hess comenzó los preparativos para su vuelo a Gran Bretaña, un esfuerzo incuestionablemente sincero, si tal vez ingenuo, para poner fin a la guerra entre su amada patria y una gran nación admirada.

"Mi llegada a Inglaterra de esta manera es, como me doy cuenta, tan inusual que nadie lo entenderá fácilmente", dijo Hess a un funcionario británico unas semanas después del vuelo. "Me enfrenté a una decisión muy difícil. No creo que hubiera podido llegar a mi elección final [volar a Gran Bretaña] a menos que hubiera mantenido continuamente ante mis ojos la visión de una interminable línea de ataúdes para niños con madres llorando detrás de ellos, tanto ingleses como alemanes, y otra línea de ataúdes de madres con niños de luto."[3]

Aunque había pocas posibilidades de que la misión de Hess hubiera tenido éxito, algunos aspectos de su vuelo y sus secuelas siguen sin estar claros. El gobierno británico dio el extraordinario paso de sellar docenas de documentos de Hess para su liberación solo en el año 2017. Sefton Delmer, el jefe durante la guerra de las emisiones de propaganda de Gran Bretaña a Alemania, consideró que el gobierno británico podría haber tenido buenas razones para el secreto:[4]

> En ese momento, Churchill no publicó nada sobre el caso Hess; se le ignoró guardando silencio. Había un gran partido pacifista en Gran Bretaña, y Churchill probablemente temía que este partido lo echaría de su asiento ministerial porque no había aceptado las propuestas de paz de Hess.

---

[1] Ilse Hess, *Rudolf Hess: Prisoner of Peace* (Torrance, Calif.: IHR, 1982), pp. 31-38, 25-27; Wolf R. Hess, *My Father RudolfHess* (London: W.H. Allen, 1986), pp. 17-24; Eugene K. Bird, *Prisoner # 7: Rudolf Hess,* (New York: Viking Press, 1974), pp. 184, 200, 209-210.

[2] W. R. Hess, *My Father Rudolf Hess,* pp. 50, 66-67; Ilse Hess, *Rudolf Hess: Prisoner of Peace,* pp. 15, 24.

[3] Hess statement to Sir John Simon, June 10, 1941. Citado en: Ilse Hess, *Rudolf Hess: Prisoner of Peace,* p.14.

[4] Citado en: W. R. Hess, *My Father Rudolf Hess,* pp. 391-392

La Justicia del Vencedor

Al final de la guerra, Hess fue llevado a Nuremberg para ser juzgado, junto con otros líderes alemanes, por los Estados Unidos, Gran Bretaña, la Unión Soviética y Francia como uno de los "principales criminales de guerra."

Aunque Hess fue quizás tratado de manera más injusta que cualquier otro hombre en el juicio de Nuremberg, el propio Tribunal tenía una posición jurídica y moral dudosa. Muchos hombres prominentes en América y Europa señalaron que el proceso violaba dos principios cardinales.

Primero, fue un juicio de los vencedores contra los vencidos. Los primeros eran los legisladores, fiscales, jueces, presuntas víctimas y, en parte, cómplices (en el caso de los soviéticos, en la división de Polonia).

En segundo lugar, los cargos fueron inventados para la ocasión y definidos después del hecho ("*ex post facto*").

El presidente de la Corte Suprema de Estados Unidos, Harlan Fiske Stone, calificó los juicios de fraude. "[Fiscal Jefe de los Estados Unidos] Jackson está conduciendo su equipo de linchamiento en Nuremberg", escribió. "No me importa lo que les haga a los nazis, pero odio ver la pretensión de que dirige un tribunal y actúa de acuerdo con el derecho. Esto es un fraude demasiado mojigato para satisfacer mis viejas ideas."[5]

El juez asociado de la Corte Suprema William 0. Douglas acusó a los aliados de "sustitución de poder por principio" en Nuremberg.[6] Más tarde también escribió: "Pensé en el momento y todavía creo que en los juicios de Nuremberg no hay principios. La ley fue creada ex post facto para satisfacer la pasión y el clamor de la época."[7]

La participación soviética en el "Tribunal Militar Internacional" le dio el aura de un juicio político. El juez I. T. Nikitchenko, que presidió la sesión solemne de apertura, había sido juez en el infame juicio de Moscú de Zinoviev y Kamenev en 1936. Antes de que el Tribunal se reuniera, Nikitchenko explicó la visión soviética de la empresa:[8]

> Estamos tratando aquí con los principales criminales de guerra que ya han sido condenados y cuya condena ya ha sido anunciada tanto por los gobiernos de Moscú como de Crimea [declaraciones de Yalta] por los jefes de los gobiernos [aliados]… La idea es asegurar un castigo rápido y justo por el crimen.

Además de la dudosa posición legal del Tribunal, mantuvo a Hess y a los otros líderes alemanes bajo un estándar al cual los aliados nunca estuvieron sujetos. En marcado contraste con sus declaraciones públicas, el fiscal jefe de Estados Unidos en Nuremberg, Robert Jackson, reconoció en privado en una carta al presidente Truman que los aliados[9]

> han hecho o están haciendo algunas de las mismas cosas por las que estamos procesando a los alemanes. Los franceses están violando tanto la Convención de Ginebra

---

[5] Alpheus T. Mason, *Harlan Fiske Stone: Pillar of the Law* (New York: Viking, 1956), p. 716.

[6] William 0. Douglas, *An Almanac of Liberty* (1954), p. 96. Citado en: William J. Bosch, *Judgment on Nuremberg* (Chapel Hill, NC: Univ. of North Carolina, 1970), pp. 132-133

[7] Citado en: H. K. Thompson, Jr. and Henry Strutz, eds., *Doenitz at Nuremberg: A Reappraisal,* (Torrance, Calif.: 1983), p. 196

[8] *Report of Robert Jackson, United States Representative to the International Conference on Military Trials, London, 1945* (Washington, DC: US State Dept., 1949), pp. 104-106,303.; Whitney R. Hams, *Tyranny on Trial: The Evidence at Nuremberg* (Dallas: S.M.U. Press, 1954), pp. 16-17

[9] Jackson letter to Truman, Oct. 12, 1945. Citado en: Robert E. Conot, *Justice at Nuremberg* (New York: Harper & Row, 1983), p. 68.

> en el tratamiento de los prisioneros de guerra [alemanes] que nuestro comando está retirando prisioneros enviados a ellos [para trabajos forzados en Francia]. Estamos procesando el saqueo y nuestros aliados lo están practicando. Decimos que la guerra de agresión es un crimen y uno de nuestros aliados afirma la soberanía sobre los Estados bálticos sin razón excepto la conquista.

Nada mejor que la injusticia esencial del proceso de Nuremberg que el tratamiento de la corte hacia Rudolf Hess. Estaba en el banquillo de los acusados principalmente por su título de Viceführer. Sus deberes como estandarte de Hitler eran casi totalmente ceremoniales: Pronunció el discurso anual de Navidad a la nación, dio la bienvenida a delegaciones de alemanes étnicos del extranjero, apareció en funciones caritativas y presentó al Führer en el congreso anual del partido de Nuremberg. Es esta imagen del Hess con los ojos muy abiertos y eufórico que gran parte del mundo recuerda mejor, sobre todo de un breve clip de él en la película de Leni Riefenstahl del Congreso de 1934, "Triunfo de la Voluntad."

Conocido como la "conciencia del partido", a menudo usaba el poder y la influencia que tenía para intervenir en nombre de las víctimas de la persecución de los extremistas en el Partido Nacionalsocialista. En su estudio detallado, *Justice at Nuremberg*, que es generalmente muy crítico con los acusados alemanes, el historiador Robert E. Conot llamó a Hess un hombre "decente y honesto" y "un pacifista de corazón."[10]

En su acusación en Nuremberg del Viceführer, las cuatro potencias aliadas lo retrataron de la manera más siniestra posible.[11] La acusación: "Hess comenzó sus actividades conspirativas inmediatamente después de la finalización de la Primera Guerra Mundial al unirse a organizaciones militaristas y nacionalistas". Se llegó a afirmar absurdamente que "Hess era uno de los miembros de la conspiración [nazi] que profesaba ya en 1933 el objetivo de la dominación mundial completa." La imputación conjunta aliada concluyó con las palabras casi ridículas:

> A lo largo de los años de 1920 a 1941, Hess siguió siendo el ejecutor más fiel e implacable de los objetivos y diseños de Hitler. Esta devoción completa al éxito de la conspiración fue culminada por su huida a Escocia en un intento de poner fin a la guerra con Inglaterra [!] y recibir el apoyo inglés para las demandas de Alemania contra Rusia, que había ayudado a preparar.

La participación de Hess en la conspiración nazi es tan grande como la del Partido que él dirigió. Los crímenes del Partido son suyos.

De hecho, el caso aliado contra Hess era débil. El Führer había mantenido a su adjunto en la oscuridad sobre su política exterior y decisiones militares. Se estableció claramente en Nuremberg que Hess no había estado presente en ninguna de las reuniones en las que Hitler discutió sus planes militares.[12] Y, por supuesto, no podía ser considerado responsable de las acciones alemanas que tuvieron lugar después de su huida a Gran Bretaña, incluidas las llevadas a cabo durante la campaña contra la Unión Soviética.

---

[10] R. Conot, *Justice at Nuremberg* (New York: Harper & Row, 1983), p. 44.

[11] Office of the United States Chief of Counsel for the Prosecution of Axis Criminality, *Nazi Conspiracy and Aggression* (11 vols.), Washington, DC: US Gov't., 1946-1948. (The "red series."), Volume 2, pp. 466, 469, 477-478.

[12] R. Conot, *Justice at Nuremberg,* pp. 347-348, 501; W. R. Hess, *My Father Rudolf Hess,* p. 229

Sin embargo, el Tribunal declaró a Hess culpable de "crímenes contra la paz" ("planificación y preparación de una guerra de agresión") y de "conspiración" con otros líderes alemanes para cometer los presuntos crímenes, pero inocente de "crímenes de guerra" y "crímenes de lesa humanidad."

Ningún historiador de renombre cree hoy en día la acusación de Nuremberg de que Hess era culpable de "crímenes contra la paz." Casi toda la crítica de Hess en los últimos años se ha centrado, en su lugar, en su firma en las leyes de Nuremberg de 1935 que despojaron a los judíos alemanes de sus derechos como ciudadanos de pleno derecho y prohibieron el matrimonio y las relaciones sexuales entre judíos y no judíos. Estas leyes supuestamente "allanaron el camino" para el exterminio de los judíos varios años después.[13] Cualesquiera que fueran los méritos de este argumento, Hess no tuvo nada que ver con la redacción o promulgación de estas leyes, y su firma en ellas fue completamente pro forma. Y aun así, las leyes eran leyes nacionales que han tenido contrapartes en muchos otros países, incluyendo a los Estados Unidos.

A diferencia del acusado Albert Speer, ministro de armamento de la época de guerra, que hizo mucho más que el Viceführer para mantener la máquina de guerra de Alemania, pero que recibió solo una sentencia de 20 años, Hess se negó a congraciarse con el Tribunal. No expresó ningún remordimiento por su apoyo leal a Hitler y al régimen nacionalsocialista.

En su declaración final ante la corte el 31 de agosto de 1946, dijo:

> Tuve el privilegio de trabajar durante muchos años de mi vida para el hijo más grande que mi nación ha producido en sus mil años de historia. Incluso si pudiera, no desearía borrar esta época de mi vida.
>
> Me alegra saber que he cumplido con mi deber hacia mi pueblo, mi deber como alemán, como nacionalsocialista, como fiel seguidor de mi Führer. No me arrepiento de nada.
>
> No importa lo que la gente haga, un día me presentaré ante el tribunal de Dios Eterno. Responderé ante Él, y sé que Él me absolverá.

Cuando llegó el momento de decidir su sentencia, los jueces no se inclinaron a tratar con indulgencia con un acusado tan impenitente. El juez soviético y su suplente pensaron que debía ser ejecutado. Los jueces británicos y estadounidenses y los suplentes estadounidenses y franceses votaron a favor de la cadena perpetua, mientras que el juez francés sugirió una sentencia de veinte años. El suplente británico se abstuvo. Decidieron cadena perpetua.[14]

El eminente historiador británico Profesor A. J. P. Taylor resumió la injusticia del caso Hess en una declaración de 1969:[15]

> Hess llegó a este país en 1941 como embajador de paz. Vino con la . . . intención de restaurar la paz entre Gran Bretaña y Alemania.
>
> Actuó de buena fe. Cayó en nuestras manos y fue tratado injustamente como prisionero de guerra. Después de la guerra, podríamos haberlo liberado.
>
> Ningún crimen ha sido probado contra Hess . . . Según los registros, nunca fue a alguna de las discusiones secretas en las que Hitler explicó sus planes de guerra.

---

[13] Ver, por ejemplo: "Rudolf Hess," *Washington Post* (editorial), August 19, 1987; Letter by Marvin Hier and Abraham Cooper, *The New York Times,* May 1, 1984.

[14] R. Conot, *Justice at Nuremberg,* p. 487; W. R. Hess, *My Father Rudolf Hess,* pp. 235-236.

[15] *Sunday Express,* London, April 27, 1969. Citado en: W. R. Hess, *My Father Rudolf Hess,* pp. 392-393.

> Por supuesto, era un miembro destacado del Partido Nazi. Pero no era más culpable que cualquier otro nazi o, si lo desea, cualquier otro alemán. Todos los nazis, todos los alemanes, estaban participando en la guerra. Pero no todos fueron condenados por este motivo.

Que Rudolf Hess, el único de Nuremberg que había arriesgado su vida por la paz, fuera declarado culpable de "crímenes contra la paz" fue sin duda la perversión más irónica de la justicia del Tribunal.

Spandau

Desde 1947 hasta su muerte, Hess estuvo recluido en la prisión de Spandau en Berlín Occidental, que estaba dirigida por las cuatro potencias aliadas. Las regulaciones estipulan que "el encarcelamiento será en forma de confinamiento solitario" y prohíben a los funcionarios de prisiones llamar a Hess por su nombre. Solo se le llamó "prisionero No. 7."

Las condiciones eran tan malas que el capellán francés Pastor Casalis protestó ante la Dirección de la prisión en 1950: "Se puede decir con seguridad que Spandau se ha convertido en un lugar de tortura mental en una medida que no permite que la conciencia cristiana permanezca en silencio... "[16]

Durante 20 años, Hess al menos tuvo la compañía limitada de algunos otros acusados de Núremberg, pero desde octubre de 1966 hasta su muerte 21 años después, fue el único preso en la prisión similar a una fortaleza originalmente construida para 600. Lo era, en palabras del Director americano de Spandau, Tte. Cnel. Eugene Bird, "el hombre más solitario del mundo."

Mantener a este hombre en Spandau le costó al gobierno de Alemania Occidental unos 850.000 marcos al año. Además, cada una de las cuatro potencias aliadas tuvo que proporcionar un oficial y 37 soldados durante sus respectivos turnos, así como un director y un equipo de guardias durante todo el año. El personal de mantenimiento permanente de 22 personas incluía cocineros, camareras y limpiadores.

En los últimos años de su vida, Hess era un viejo débil y frágil, ciego de un ojo, que caminaba inclinado hacia adelante con un bastón. Vivió en un aislamiento casi total según una regulada rutina diaria estricta. Durante sus raras reuniones con su esposa e hijo, no se le permitió abrazarlos ni siquiera tocarlos.[17]

Mucho antes de su muerte, el encarcelamiento de Hess se había convertido en un espectáculo grotesco y absurdo.

Incluso Winston Churchill expresó su pesar por su tratamiento. En 1950 escribió:[18]

> Reflexionando sobre toda la historia, me alegra no ser responsable de la forma en que Hess ha sido y está siendo tratado. Cualquiera que sea la culpa moral de un alemán cercano a Hitler, Hess, en mi opinión, había expiado esto por su acto completamente devoto y frenético de benevolencia lunática. Él vino a nosotros por su propia voluntad, y, aunque sin autoridad, tenía algo de la categoría de un enviado. Era un caso médico y no penal, y debe ser considerado así.

En una entrevista de 1977, Sir Hartley Shawcross, que era el fiscal jefe de Gran Bretaña en Nuremberg, calificó el continuo encarcelamiento de Hess de "escándalo."[19]

---

[16] W. R. Hess, *My Father Rudolf Hess,* pp. 265-266.

[17] Eugene K. Bird, *Prisoner # 7: Rudolf Hess,* p. 152 y siguientes.

[18] Winston S. Churchill, *The Grand Alliance* (Boston: Houghton Miftlin, 1950), p. 55.

[19] Entrevista con *Bild am Sonntag,* April 10, 1977. Citado en: Wolf R. Hess, *My Father Rudolf Hess,* p. 402.

La injusticia contra Hess no fue algo que sucedió una vez y finalizó rápidamente. Fue, más bien, un mal que ocurrió, día tras día, durante 46 años. Rudolf Hess fue prisionero de la paz y víctima de una época vengativa.